

Allegato B - Collabora&Innova di cui alla DGR N. 2348/2024, DGR N. 2794/2024, DGR N. 4754/2025 E DDS N. 11969/2024: "Elenco dei progetti non ammessi dal punto di vista tecnico" in ordine di punteggio in esito alla valutazione di merito"

ID PRATICA	PROTOCOLLO N.	DATA DI PRESENTAZIONE	PRIORITA'	ECOSISTEMA S3	TITOLO PROGETTO	ACRONIMO	DENOMINAZIONE CAPOFLA RICHIEDENTE	DENOMINAZIONE PARTNER DEL PARTENARIATO RICHIEDENTE	ESITO VALUTAZIONE FORMALE - ESITI VERIFICHE PRELIMNARI	1) Coerenza obiettivi progetto e programma Fesr - (0-10 punti) (soglia minima 6 punti)	2) sostenibilità ambientale in termini di riciclaggio (0-2,5 punti)	3) Coerenza tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro, costi e benefici realizzati (da 0 a 10 punti con soglia minima pari a 7,5 punti)	4) Qualità dell'operazione (1+2+3) (0-25 punti)	5) Livello di innovazione (da 0 a 20 punti con soglia minima pari a 12 punti)	6) Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie (da 0 a 10 punti con soglia minima pari a 6 punti)	7) Replicabilità dell'idea o della tecnologia (da 0 a 10 punti)	8) Impatto potenziale (da 0 a 10 punti)	9) Grado di innovazione (4+5+6+7) (da 0 a 50 punti)	10) Rappresentatività qualità della composizione e adeguazione del Partenariato (0 a 10 punti con soglia minima pari a 6 punti)	11) Qualità tecnico-scientifica del team di Progetto (da 0 a 15 punti con soglia minima pari a 9 punti)	Capacità dei proponenti (8+9) (0-25 punti)	TOTALE COMPLESSIVO al netto delle premialità (soglia minima 75 punti)	ESITO VALUTAZIONE	COSTO TOTALE PROGETTO PRESENTATO	AGEVOLAZIONE RICHIESTA TOTALE PER PROGETTO	Motivazione inammissibilità
6165045	R1.2024.0005510	26/11/2024	MT19.1	SOSTENIBILITA'	Empowering Integrated Communities	EPIC	KALPA S.R.L.	1 PARTNER: KALPA S.R.L. "STUDIO VOLPI SRL" GENESI S.P.A. Università degli Studi di Bergamo	ammesso all'istruttoria di merito	10	2,5	10	22,5	16	8	10	10	44	10	12	22	88,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.657.381,17	1.788.546,54	INAMMISSIBILITA' TECNICA: rispetto all'investimento richiesto pari a euro 3.657.381,17 risultano ammissibili spese per euro 3.456.562,54 al di sotto dell'investimento minimo previsto dal Bando Collabora&Innova di 3,5 MLE). Partenariato non ammesso per mancato rispetto dell'art. B.2.a Caratteristiche dei Progetti, comma 3, lettera b e art. C.3.c, comma 8 del Bando Collabora&Innova.
6170087	R1.2024.0005591	28/11/2024	MT05.3	SALUTE E LIFE SCIENCE	Silk Scaffold: Innovazione per una Rivoluzione nell'Ortopedia Rigenerativa	SILVER	HUMANITAS MIRASOLE S.P.A.	1 PARTNER: HUMANITAS MIRASOLE S.P.A. SLK BIOMATERIALS S.R.L. (ORA KLISBIO SRL) CSMT GESTIONE S.C.A.R.L. VALTECNE S.P.A.	ammesso all'istruttoria di merito	10	2,5	10	22,5	16	10	10	10	46	8	12	20	88,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.667.822,28	1.856.733,33	INAMMISSIBILITA' TECNICA: rispetto all'investimento richiesto pari a euro 3.667.822,28 risultano ammissibili spese per euro 2.997.454,69 al di sotto dell'investimento minimo previsto dal Bando Collabora&Innova di 3,5 MLE). Partenariato non ammesso per mancato rispetto dell'art. B.2.a Caratteristiche dei Progetti, comma 3, lettera b e art. C.3.c, comma 8 del Bando Collabora&Innova.
6178140	R1.2024.0005644	28/11/2024	MT05.3	SALUTE E LIFE SCIENCE	Progetto DERMOSOST: Microsclafte e scarti agroalimentari per lo sviluppo di una linea dermocosmetica tecnologicamente innovativa e sostenibile a FermAct - Fermentazione di colture innovative e utilizzo di scarti alimentari per la produzione di alimenti funzionali e packaging sostenibile	DERMO-SOST	PRIGEN S.R.L.	6 PARTNER: "PRIGEN S.R.L." CONSORZIO ITALIANO PER LA RICERCA IN MEDICINA (C.I.R.M.) MACROFARM S.R.L. EOS S.R.L. ALGARIA S.R.L. BANG NANOBIOTECH S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	8	1,5	7,5	17	12	8	8	36	8	8	12	20	73	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.695.581,68	2.135.977,86	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: - Punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! - Progetto non ammissibile perché il costo ammissibile è inferiore alla soglia minima stabilita dal bando pari ad euro 3.500.000,00 (tre milioni cinquecentomila/00). A valle delle decurtazioni l'importo ammissibile è 3.334.127,76 euro. Partenariato non ammesso per mancato rispetto dell'art. B.2.a Caratteristiche dei Progetti, comma 3, lettera b e art. C.3.c, comma 8 del Bando Collabora&Innova.
6159646	R1.2024.0005543	27/11/2024	MT23.2	NUTRIZIONE	FermAct - Fermentazione di colture innovative e utilizzo di scarti alimentari per la produzione di alimenti funzionali e packaging sostenibile	FermAct	CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE	7 PARTNER: Consiglio Nazionale delle Ricerche FOOD HUB S.R.L. SOCIETA' BENEFIT POSTBIOTICA S.R.L. ITALBIOTEC SRL SOCIETA' BENEFIT UNIVERLAB SRL start-up costituita a norma dell'art. 4 comma 10 bis DEL DECRETO LEGGE 24 GENNAIO 2016, N. 3 L'ORDINE NATURALICA O.P. SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	ammesso all'istruttoria di merito	6	2,5	7,5	16	16	8	8	6	38	8	9	17	71	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	6.617.509,32	3.388.807,74	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti
6067223	R1.2024.0005573	27/11/2024	MT03.3	SALUTE E LIFE SCIENCE	ASTRO-CARE: esseri umani nello spazio: dalla cura innovativa dei pazienti alla biomeRia astrOnautICA da Remoto	ASTRO-CARE	INTECS SOCIETA' PER AZIONI	7 PARTNER: INTECS SOCIETA' PER AZIONI (CAPOFLA) GRASSI S.P.A. TRICOTI S.R.L. ITALIANA PONTI RADIO S.R.L. Fondazione Don Carlo Gnocchi - Onlus Università degli Studi di Pavia CENTRO TESSILE COTONERO E ABBIGLIAMENTO S.P.A.	ammesso all'istruttoria di merito	8	2,5	3,5	14	16	6	8	36	8	8	12	20	70	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.836.275,89	1.656.519,55	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti).
6182913	R1.2024.0005597	28/11/2024	MT12.1	CONNETTIVITA' E INFORMAZIONE	LUOGO (Location and Unified Orchestration of Geospatial Objects)	LUOGO	MATICMIND	4 PARTNER: MATICMIND S.P.A. VOISMAIT S.R.L. "NUTROMAKER S.R.L. SOCIETA' BENEFIT" IN BREVE ANCHE DENOMINATA "NUTROMAKER S.R.L. S.R. POLITECNICO DI MILANO	ammesso all'istruttoria di merito	8	1,5	3,5	13	16	8	8	8	40	8	9	17	70	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.508.444,80	1.789.255,12	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti).
6173414	R1.2024.0005628	28/11/2024	MT14.10	SOSTENIBILITA'	UPtoH2 - Innovazione circolare nella produzione di idrogeno da fanghi di depurazione	UPtoH2	EXPAND S. R.L.	8 PARTNER: EXPAND S.R.L. CLEAN CARBON CONVERSION ITALY S.R.L. MILANI S.P.A. OMEGO S.R.L. Università degli Studi di Bergamo BMPUPHY SB S.R.L. VITALI S.P.A. MABPROJECTS SRL	ammesso all'istruttoria di merito	8	2	3,5	13,5	12	6	10	8	36	8	12	20	69,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	7.784.966,70	3.904.386,00	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)
6009910	R1.2024.0005651	28/11/2024	MT14.9	SMART MOBILITY E ARCHITECTURE	Flexible 5G gNodeB	Flexible 5G gNodeB	AZCOM TECHNOLOGY S.R.L.	5 PARTNER: AZCOM TECHNOLOGY S.R.L. CONSORZIO PER IL TRASFERIMENTO TECNOLOGICO SMARTY ITALIA SRL ITALTEL S.P.A. GREENWAVES S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	6	0	3,5	9,5	16	8	8	10	42	8	9	17	68,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	7.443.407,16	3.657.848,71	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)
6040474	R1.2024.0005488	26/11/2024	MT01.2	SALUTE E LIFE SCIENCE	Anziani: Una Risorsa da Alimentare Sostenibilmente - AURAS	AURAS	PANIFICIO CREMONA ITALIA SRL	5 PARTNER: PANIFICIO CREMONA ITALIA SRL Università Cattolica del Sacro Cuore HEALTHY AGING RESEARCH GROUP SOCIETA' BENEFIT S.R.L. IN SIGLA H.A.R.G. S.R. SRL Happy s.r.l. WALCOR S.P.A.	ammesso all'istruttoria di merito	6	2,5	7,5	16	12	6	8	6	32	8	12	20	68	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.978.382,80	1.765.732,08	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti
6181663	R1.2024.0005586	27/11/2024	MT14.5	SOSTENIBILITA'	DIABOLI: Digital Twin di infrastrutture Aeroportuali e Vertiporti	DIABOLI Digital Twin di infrastrutture Aeroportuali e Vertiporti	RIC3D	7 PARTNER: RIC3D S.R.L. start-up costituita a norma dell'art. 4 comma 10 bis del decreto legge 24 gennaio 2016, n. 3 PLANETARIO S.R.L. SOCIETA' BENEFIT Fondazione Centro Europeo di Formazione e Ricerca in Ingegneria Stolica EUCENTRE IDEAM S.R.L. INNOVATION S.R.L. INTELICO S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	8	2,5	3,5	14	12	8	6	8	34	8	12	20	68	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.784.318,95	2.119.465,02	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)
6167932	R1.2024.0005500	26/11/2024	MT09.1	CONNETTIVITA' E INFORMAZIONE	SenseAid - Creazione di un sensore e algoritmi a sostegno della infrastruttura del Paese	SenseAid	AGILE LAB S.R.L.	4 PARTNER: AGILE LAB S.R.L. DISPLAD S.R.L. SOCIETA' BENEFIT, O IN FORMA ABBREVIATA, DISPLAD S.R.L. S.R. Politecnico di Milano MILANO SERRAVALLE - MILANO TANGENZIALI S.P.A.	ammesso all'istruttoria di merito	6	2	7,5	15,5	12	6	8	6	32	8	12	20	67,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.698.426,34	1.662.927,34	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti
6036294	R1.2024.0005482	26/11/2024	MT02.2	SALUTE E LIFE SCIENCE	SIDRA - Soluzioni Innovative per la Diagnosi del tumore al seno e la Ricostruzione mammaria	SIDRA	TENSIVE S.R.L.	6 PARTNER: TENSIVE S.R.L. (CAPOFLA) Politecnico di Milano ISTITUTO EUROPEO DI ONCOLOGIA SRL CAMBRIDGE RAMAN IMAGING S.R.L. ICS MAUSER SPA SB PRINEOS S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	3	2	3,5	8,5	12	8	10	8	38	8	12	20	66,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	5.997.447,47	3.067.533,64	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nei seguenti criteri sottocriteri chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti); - Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)
6009926	R1.2024.0005523	26/11/2024	MT02.1	SALUTE E LIFE SCIENCE	AIM-SLA: Artificial Intelligence for Multi-Omnics SLA solutions	AIM-SLA: Artificial Intelligence for Multi-Omnics SLA solutions	MTM S.R.L.	4 PARTNER: MTM S.R.L. Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "C. Besta" Università degli Studi di Milano - Bicocca NEUROZONE S.R.L. Istituto Auxologico Italiano FONDAZIONE SERENA ONLUS	ammesso all'istruttoria di merito	8	2,5	3,5	14	16	8	10	8	42	6	4,5	10,5	66,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.220.845,44	1.925.172,34	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)
6187802	R1.2024.0005638	28/11/2024	MT14.7	MANIFATTURA AVANZATA	Sviluppo e validazione di un ambiente misto di Simulazione numerica Multifisica, Data mining, logiche di Intelligenza artificiale e Robotica collaborativa per In	CESIAM	SEAMTHESIS SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA "START-UP TECNOLOGICA E ORGANISMO DI RICERCA" CLOUDIBITS SRL A O M S.R.L. BUFFOLI TRANSFER S.P.A. CSMT GESTIONE S.C.A.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	8	2	3,5	13,5	16	0	8	8	32	8	12	20	65,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.933.483,96	2.066.702,49	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) -Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)	
6163158	R1.2024.0005580	27/11/2024	MT16.1	SVILUPPO SOCIALE	INTELLISONOS: Occhiale INTELLigente con funzionalità innovative di rinforzo SONO e Sicurezza per indirizzare l'inclusione di lavoratori con	INTELLISONOS: Occhiale INTELLigente con funzionalità innovative di rinforzo SONO e Sicurezza per indirizzare l'inclusione di lavoratori con	INVENTVM SEMICONDUCTOR S.R.L.	4 PARTNER: INVENTVM SEMICONDUCTOR S.R.L. BISSONDI S.R.L. Università degli Studi di Pavia ELEMENTAR S.P.A. TECNOLOGIE ELETTRONICHE	ammesso all'istruttoria di merito	8	1,5	3,5	13	12	8	8	3	31	8	12	20	64	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	5.474.276,63	3.000.226,11	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti! -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congruità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti).

Allegato B - Collabora&Innova di cui alla DGR N. 2348/2024, DGR N. 2794/2024, DGR N. 4754/2025 E DDS N. 11969/2024: "Elenco dei progetti non ammessi dal punto di vista tecnico" in ordine di punteggio in esito alla valutazione di merito"

ID PRATICA	PROTOCOLLO N.	DATA DI PRESENTAZIONE	PRIORITA'	Ecosistema S3	TITOLO PROGETTO	ACRONIMO	DENOMINAZIONE CAPOFLA RICHIEDENTE	DENOMINAZIONE PARTNER DEL PARTENARIATO RICHIEDENTE	ESITO VALUTAZIONE FORMALE - ESITI VERIFICHE PRELIMINARI	1) Coerenza obiettivi progetto e programma Four - 0/10 punti (soglia minima 6 punti)	2) sostenibilità ambientale in termini di ricadute (0-2,6 punti)	3) Coerenza tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro, costi e tempi di realizzazione (da 0 a 10,5 punti con soglia minima pari a 7,5 punti)	4) Qualità dell'operazione (1+2+3) (0-25 punti)	5) Livello di innovazione (da 0 a 20 punti con soglia minima pari a 12 punti)	6) Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e della tecnologia (da 0 a 10 punti)	7) Riproducibilità dell'idea o della tecnologia (da 0 a 10 punti)	8) Impatto potenziale (da 0 a 10 punti)	9) Grado di innovazione (4+5+6+7) (da 0 a 50 punti)	10) Rappresentatività qualità della composizione e adeguata del Partenariato (0 a 10 punti con soglia minima pari a 6 punti)	11) Capacità dei proponenti 8+9 (0-25 punti)	TOTALE COMPLESSIVO al netto delle premialità (soglia minima 75 punti)	ESITO VALUTAZIONE	COSTO TOTALE PROGETTO PRESENTATO	AGEVOLAZIONE RICHIESTA TOTALE PER PROGETTO	Motivazione inammissibilità
6166257	R1.2024.0005558	27/11/2024	MT13.1	CONNETTIVITA' E INFORMAZIONE	SVILUPPO DI UNA PIATTAFORMA GIS INTEGRATA CON AI PER L'OTTIMIZZAZIONE DELLA PIANIFICAZIONE DELLA RETE A BANDA ULTRA-	WELL-AI	EOLO S.P.A.	4 PARTNER: EOLO S.P.A. CEFREL - SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA ICT CONSULTING S.P.A. INVENTION S.R.L.	ammesso all'istituzione di merito	10	1,5	10	21,5	12	6	6	8	32	6	10,5	64	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.399.798,87	1.969.521,03	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti
6060906	R1.2024.0005521	26/11/2024	MT03.3	SALUTE E LIFE SCIENCE	WELL-AI	TECHINNOVA S.P.A.	4 PARTNER: TECHINNOVA S.P.A. SMI MEDIA STUDIO S.R.L. SPORT EDUCATION TEAM S.R.L. KYMERA S.R.L. EUDATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA Università Cattolica del Sacro Cuore Università degli Studi dell'Insubria NEXT INDUSTRIES S.R.L.	ammesso all'istituzione di merito	3	0,5	7,5	11	6	8	10	6	30	8	23	64	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.767.540,79	2.598.515,56	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) -Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti)	
6147385	R1.2024.0005649	28/11/2024	MT06.1	CULTURA E CONOSCENZA	VISCONTI ACTIVE NET. VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO-ARTISTICO LOMBARDO UN APPROCCIO INTEGRATO ALLA CONOSCENZA	VAN	UMANA SPA	7 PARTNER: UMANA SPA Università degli Studi di Milano Università degli Studi di Milano - Bicocca Università degli Studi di Pavia ARTERIA S.R.L. CULTURA VALORE - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SPACE S.P.A.	ammesso all'istituzione di merito	8	2	7,5	17,5	12	6	6	3	27	6	18	62,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	6.738.461,27	2.798.125,32	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti
6010187	R1.2024.0005601	28/11/2024	MT02.1	SALUTE E LIFE SCIENCE	Sorveglianza Patogeni in località Limitrofe O a Vocazione agricola Estensiva in aree Rurali di interfaccia uomo-ambiente con approccio pangénomico	SPILLOVER	Fondazione I.R.C.C.S. Policlinico San Matteo	5 PARTNER: Fondazione I.R.C.C.S. Policlinico San Matteo Università degli Studi di Brescia Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna "Bruno Zerbini" GENOERA S.R.L. ENI S.P.A.	ammesso all'istituzione di merito	6	0	3,5	9,5	16	8	8	38	3	15	62,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.655.635,48	1.580.648,33	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti); Rappresentatività, qualità della composizione e adeguata del Partenariato e del Partner Capofila, nelle diverse fasi individuate, in termini di: capacità organizzativa; tecnico-gestionale; economico-finanziaria per concorrere sinergicamente agli obiettivi e ai risultati attesi del Progetto (soglia minima 6 punti)	
6123177	R1.2024.0005538	27/11/2024	MT12.1	CONNETTIVITA' E INFORMAZIONE	Smart building & factory - Ecosistema laboratoriale	NExT Smart Lab	SVILUPPO COMO - COMONEX S.P.A.	7 PARTNER: SVILUPPO COMO - COMONEX S.P.A. DMS S.R.L. ENNOVA RESEARCH S.R.L. UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC P.A. EXPERTISE S.R.L. NITI ITALY S.P.A. ENERGY TEAM S.P.A.	ammesso all'istituzione di merito	8	1,5	7,5	17	6	6	6	24	8	20	61	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.979.432,80	1.805.922,72	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti)	
6172553	R1.2024.0005512	26/11/2024	MT03.3	SALUTE E LIFE SCIENCE	Nuovo sistema per la presa in carico di pazienti con Decadimento Cognitivo o Patologie Neurodegenerative atto a ridurre l'impatto di tali patologie sul DRIMI - Deprivazione e Riutilizzo dell'acqua da impianti di lavaggio per Mezzi Industriali	BRAIN HOMESPITAL	VIVISOL SRL	5 PARTNER: VIVISOL SRL SART S.R.L. ISTITUTI CLINICI SCIENTIFICI MAUGERI SOCIETA' PER AZIONI SOCIETA' BENEFIT IN FORMA ABBREVIATA "ISTITUTI CLINICI SCIENTIFICI MAUGERI SPA SB" O ANCHE "ICS MAUGERI SPA SB" O "MAUGERI SPA SB" Università degli Studi di Brescia IRCCS Fondazione Istituto Neurologico	ammesso all'istituzione di merito	8	1,5	7,5	17	6	6	6	24	8	20	61	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.046.210,70	1.698.606,82	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti)	
6169516	R1.2024.0005593	28/11/2024	MT25.2	SOSTENIBILITA'	DRIMI - Deprivazione e Riutilizzo dell'acqua da impianti di lavaggio per Mezzi Industriali	DRIMI	GASER OSSIDO DURO S.R.L.	5 PARTNER: GASER OSSIDO DURO S.R.L. TECHNICA S.P.A. CAPTIVE SYSTEMS S.R.L. DISTRIBUS S.R.L. Università degli Studi dell'Insubria	ammesso all'istituzione di merito	8	1,5	3,5	13	6	6	8	6	26	8	20	59	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.622.579,30	1.923.118,15	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) -Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti)
6179063	R1.2024.0005636	28/11/2024	MT04.8	SALUTE E LIFE SCIENCE	M-Data Design Experimentation and Testing Platform	M-PAT	POLITECNICO DI MILANO	6 PARTNER: Politecnico di Milano ISTITUTO ITALIANO DEL MARCHIO DI QUALITA' S.P.A. SIGLABE IMQ S.P.A. NERODUBBIANO S.R.L. ASSOCIAZIONE LA NOSTRA FAMIGLIA ML CUBE S.R.L. CENTRO CARDIOLOGICO SPA "FONDAZIONE MONZINO" IN FORMA ABBREVIATA CENTRO CARDIOLOGICO MONZINO SPA. Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori	ammesso all'istituzione di merito	3	0,5	3,5	7	12	6	6	3	27	8	23	57	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	9.355.818,02	4.081.733,92	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) -Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)
6175305	R1.2024.0005613	28/11/2024	MT17.1	NUTRIZIONE	Sviluppo e applicazione di Microcomplessi multifunzionali di Biochar per la Salute Animale, la Sicurezza Alimentare, la Sostenibilità e la Resilienza delle PUMPGREEN.	GREENCHARM	BIONUTRALAB SRL	5 PARTNER: BIONUTRALAB SRL Università degli Studi di Milano Politecnico di Milano Istituto Sperimentale Italiano Lazzaro Spallanzani BIOTECHNOLOGIE B.T. SRL Nera Biochar srl	ammesso all'istituzione di merito	3	0,5	3,5	7	12	6	6	6	30	8	20	57	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	7.105.156,13	3.320.870,77	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) -Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)
6039807	R1.2024.0005576	27/11/2024	MT17.2	SOSTENIBILITA'	PUMPGREEN. Sviluppo di nuova famiglia di compressori ottimizzati per applicazioni in pompe di calore dedicate al riscaldamento a Soluzione Tecnologica-organizzativa innovativa per la continuità di CURA integrata, territoriale e personalizzata del paziente con EduVision	P4G	EXERGY INTERNATIONAL S.R.L.	6 PARTNER: EXERGY INTERNATIONAL S.R.L. Politecnico di Milano CANNON BONO S.P.A. BTECH S.R.L. ENERSEM S.R.L. BRATEC SRL	ammesso all'istituzione di merito	10	2	3,5	15,5	6	6	6	3	21	8	20	56,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.089.276,74	2.012.450,83	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) -Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti)
6167652	R1.2024.0005579	27/11/2024	MT03.3	SALUTE E LIFE SCIENCE	Soluzione Tecnologica-organizzativa innovativa per la continuità di CURA integrata, territoriale e personalizzata del paziente con EduVision	TICURA	STRATEGIC MANAGEMENT PARTNERS SRL	5 PARTNER: STRATEGIC MANAGEMENT PARTNERS SRL E.M.A.C. - ELETTRONICA MEDICALE ED ATTREZZATURE CHIMICOCHEMICHE S.R.L. ACCON TEAM S.R.L. Istituto Auxologico Italiano ASST Grande Ospedale Metropolitano Niguarda	ammesso all'istituzione di merito	8	0,5	3,5	12	12	6	3	3	24	8	20	56	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	5.380.458,80	2.620.814,22	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)
6181425	R1.2024.0005642	28/11/2024	MT07.2	CULTURA E CONOSCENZA	EduVision	EduVision	VANTEA SMART SOCIETA' PER AZIONI	3 PARTNER: VANTEA SMART SOCIETA' PER AZIONI Fondazione IRCCS Grande Ospedale Maggiore Policlinico STUDIO EFPE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA DI MARCO FATTORUSSO IN BREVE STUDIO EFPE S.R.L. DI MARCO FATTORUSSO	ammesso all'istituzione di merito	6	0	7,5	13,5	12	6	6	3	27	6	15	55,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	6.476.446,63	3.196.542,28	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti
6075045	R1.2024.0005554	27/11/2024	MT02.2	SALUTE E LIFE SCIENCE	Advancing Therapies for Health Enhancement and Novel Applications - ATHENA	ATHENA	NAICONS S.R.L.	7 PARTNER: NAICONS S.R.L. Università degli Studi di Milano ADVICE PHARMA GROUP S.R.L. IRCCS Fondazione Istituto Neurologico Nazionale Carlo Mondino AXIAM S.P.A. Università degli Studi di Pavia DEVAIS S.R.L.	ammesso all'istituzione di merito	6	1,5	3,5	11	6	6	6	24	8	20	55	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.496.290,00	2.057.249,50	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nei seguenti criteri sottocriteri chiave: - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti)	
6169303	R1.2024.0005645	28/11/2024	MT10.3	MANIFATTURA AVANZATA	Intelligenza Artificiale e "Data monetization" al servizio della sostenibilità integrata nella manifattura avanzata	AIDAMM (Artificial Intelligence and Data Monetization for Manufacturing)	H-VENTURES SOLUTIONS S.R.L.	6 PARTNER: H-VENTURES SOLUTIONS S.R.L. BEC NEWGATE ITALIA S.R.L. SOCIETA' BENEFIT DRIFAL S.P.A. Università degli Studi di Pavia C.A.R.E.S. COOPERATIVA ANALISI E RILEVAZIONI ECONOMICHE E SOCIALI S.C.R.L. SMARTTECH S.P.A.	ammesso all'istituzione di merito	3	2	3,5	8,5	16	0	8	0	24	8	20	62,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	7.474.440,54	3.597.379,82	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: -Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) -Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti)

Allegato B - Collabora&Innova di cui alla DGR N. 2348/2024, DGR N. 2794/2024, DGR N. 4754/2025 E DDS N. 11969/2024: "Elenco dei progetti non ammessi dal punto di vista tecnico" in ordine di punteggio in esito alla valutazione di merito"

ID PRATICA	PROTOCOLLO N.	DATA DI PRESENTAZIONE	PRIORITA'	Ecosistema S3	TITOLO PROGETTO	ACRONIMO	DENOMINAZIONE CAPOFLA RICHIEDENTE	DENOMINAZIONE PARTNER DEL PARTENARIATO RICHIEDENTE	ESITO VALUTAZIONE FORMALE - ESITI VERIFICHE PRELIMNARI	1) Coerenza obiettivi progetto e programma Four - 0/10 punti (soglia minima 6 punti)	2) sostenibilità ambientale in termini di riciclabilità (0-2,5 punti)	3) Coerenza tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro, costi e tempi di realizzazione (da 0 a 12,5 punti con soglia minima pari a 7,5 punti)	4) Qualità dell'operazione (1+2+3) (0-25 punti)	5) Livello di innovazione (da 0 a 20 punti con soglia minima pari a 12 punti)	6) Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie (da 0 a 10 punti con soglia minima pari a 6 punti)	7) Replicabilità dell'idea e della tecnologia (da 0 a 10 punti)	8) Impatto potenziale (da 0 a 10 punti)	9) Grado di innovazione (da 0 a 50 punti)	10) Rappresentatività qualità della composizione e adeguatezza del Partenariato (0 a 10 punti con soglia minima pari a 6 punti)	11) Qualità tecnico-scientifica del team di Progetto (da 0 a 15 punti con soglia minima pari a 9 punti)	Capacità dei proponenti 8+9 (0-25 punti)	TOTALE COMPLESSIVO al netto delle premialità (soglia minima 75 punti)	ESITO VALUTAZIONE	COSTO TOTALE PROGETTO PRESENTATO	AGEVOLAZIONE RICHIESTA TOTALE PER PROGETTO	Motivazione inammissibilità
6171023	R1.2024.0005640	28/11/2024	MT13.2	MANIFATTURA AVANZATA	INNOVAZIONE TECNOLOGICA PER LA PREDIZIONE E PREVENZIONE DELLE DIFETTOSITÀ NEI PROCESSI INDUSTRIALI	PRIME - Prediction and Reduction of Industrial Manufacturing Errors	SAAR MECCANICA CAPOFLA S.R.L.	7 PARTNER: SAAR MECCANICA S.R.L., BOSSONG S.P.A., CBMT GESTION S.C.A.R.L., COSES VISUAL SOLUTION S.R.L., INATEK S.R.L., LAMPA S.R.L., LAV.EL. GOMMA S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	3	2	3,5	8,5	16	0	8	0	24	8	12	20	52,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.821.907,95	2.427.588,98	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6169939	R1.2024.0005630	28/11/2024	MT13.2	MANIFATTURA AVANZATA	GENESIS - innovative system based on Generative artificial intelligence for decision Support business process control	GENESIS	IT PARTNER ITALIA S.R.L.	3 PARTNER: IT PARTNER ITALIA S.R.L., ANKOR S.R.L., (ORA TAKAI S.R.L.), Università telematica eCampus	ammesso all'istruttoria di merito	3	0	0	3	16	0	8	0	24	8	12	20	47	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.594.245,83	1.732.363,08	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6095429	R1.2024.0005641	28/11/2024	MT14.6	MANIFATTURA AVANZATA	Nuova generazione di macchine circolari per calzetteria a ridotto impatto ambientale	GHM	LONATI S.P.A.	4 PARTNER: LONATI S.P.A. (CAPOFLA) Università degli Studi di Brescia IM S.R.L., POLIBRIXIA S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	3	1,5	3,5	8	12	0	6	0	18	8	12	20	46	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	5.320.957,15	2.215.368,38	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6145544	R1.2024.0005482	25/11/2024	MT17.3	MANIFATTURA AVANZATA	new OVERmolding process for a circular EcoNomy of CARBON fiber	Over Ecocarbon	FIBERTECH GROUP S.R.L.	7 PARTNER: FIBERTECH GROUP S.R.L., ANKOR S.R.L., C.B.S. SRL, MACO - SHARK S.R.L., COTONIFICIO OLCESE FERRARI S.P.A., PUNTOZERO 3D S.R.L., Università degli Studi di Bergamo	ammesso all'istruttoria di merito	0	2	0	2	16	0	8	0	24	8	12	20	46	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.448.942,74	2.312.860,59	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6145943	R1.2024.0005568	27/11/2024	MT04.9	CONNETTIVITÀ E INFORMAZIONE	ProgetaX		SINAPTO S.R.L.	4 PARTNER: SINAPTO S.R.L., BUSINESS SOLUTIONS S.R.L., Politecnico di Milano, GELIFY S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	8	2,5	3,5	14	12	3	3	3	21	6	4,5	10,5	45,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.995.251,52	2.734.774,81	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6166220	R1.2024.0005590	27/11/2024	MT12.2	MANIFATTURA AVANZATA	Sustainable Management And Radical Transformation in Design and Eco-friendly Solutions using Intelligent Generative New technologies	SMART DESIGN	BERTO S.R.L.	6 PARTNER: BERTO S.R.L., HIGH TECH S.R.L., DATAPIERT SRL, ROSSINI ILLUMINAZIONE S.R.L., ISTITUTO UNIVERSITARIO DI STUDI SUPERIORI THEATRO S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	0	2	3,5	5,5	12	0	8	0	20	8	12	20	45,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.191.826,22	2.164.853,90	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6180642	R1.2024.0005515	26/11/2024	MT14.7	MANIFATTURA AVANZATA	ARIA Automation Renovation through IoT Architecture	ARIA	CAMOZZI AUTOMATION S.P.A.	3 PARTNER: CAMOZZI AUTOMATION S.P.A., ZIBTS S.R.L., Università degli Studi di Brescia	ammesso all'istruttoria di merito	0	2	3,5	5,5	12	0	8	0	20	8	12	20	45,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	5.728.404,19	2.502.655,95	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6060224	R1.2024.0005550	27/11/2024	MT01.2	SALUTE E LIFE SCIENCE	"AgeingWellTech" Empowerment e Innovazione per il Benessere degli Over 65 in Ambienti Urbani e Domestici		Università degli Studi di Bergamo	6 PARTNER: Università degli Studi di Bergamo ZIEE SRL, IRCCS-ISTITUTO DI RICERCHE FARMACOLOGICHE MARIO NEGRI, PRADILLA SYSTEM SRL, OFFICINE DIGITALI ITALIANE SRL, SCRINTI.TEX SRL	ammesso all'istruttoria di merito	3	0,5	7,5	11	6	3	6	3	18	6	9	15	44	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.500.057,98	1.819.623,84	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6174129	R1.2024.0005650	28/11/2024	MT03.3	SALUTE E LIFE SCIENCE	AUTO (Artificial Intelligence sSupports health Organisations)	AUTO (Artificial Intelligence sSupports health Organisations)	"HEALTH TELEOMATIC NETWORK S.R.L." IN FORMA ABBREVIATA "H.T.N. S. R.L."	5 PARTNER: "HEALTH TELEOMATIC NETWORK S.R.L." IN FORMA ABBREVIATA "H.T.N. S. R.L.", CEFRIEL - SOCIETÀ CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITATA INFOCER SPA, Università degli Studi di Brescia M31 ITALIA S.R.L.	ammesso all'istruttoria di merito	6	0,5	3,5	10	6	6	3	3	18	6	9	15	43	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.674.544,04	1.671.087,64	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti)
6182813	R1.2024.0005545	27/11/2024	MT05.3	SALUTE E LIFE SCIENCE	InnovAFMS: sviluppo e validazione clinica di Alimenti a Finit Medici Speciali per la nutrizione clinica di pazienti oncologici e affetti da malattie rare neurodegenerative		"LIONHEALTH S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT" OVVERO, IN FORMA ABBREVIATA "LIONHEALTH S.R.L. SB" IN FORMA ABBREVIATA "LIONHEALTH S.R.L. SB"	3 PARTNER: "LIONHEALTH S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT" OVVERO, IN FORMA ABBREVIATA "LIONHEALTH S.R.L. SB" Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "C. Besta", Fondazione I.R.C.C.S. Policlinico San Matteo	ammesso all'istruttoria di merito	3	0	3,5	6,5	6	3	6	6	21	6	9	15	42,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.611.807,81	1.900.759,80	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6152014	R1.2024.0005600	28/11/2024	MT13.1	CONNETTIVITÀ E INFORMAZIONE	AI-DRIVEN DIGITAL TRANSFORMATION FOR SMES		AGILE TELECOM S.P.A.	3 PARTNER: AGILE TELECOM S.P.A., ALAMWARE SRL, CEFRIEL - SOCIETÀ CONSORTILE A RESPONSABILITÀ LIMITATA UNGUESS SRL	ammesso all'istruttoria di merito	3	0	3,5	6,5	6	3	6	6	21	6	9	15	42,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	8.227.678,62	3.720.359,82	INAMMISSIBILITÀ TECNICA: progetto non ammesso con: - punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti - punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: - Coerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) - Congrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) - Livello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) - Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)

Allegato B - Collabora&Innova di cui alla DGR N. 2348/2024, DGR N. 2794/2024, DGR N. 4754/2025 E DDS N. 11969/2024: "Elenco dei progetti non ammessi dal punto di vista tecnico" in ordine di punteggio in esito alla valutazione di merito"

ID PRATICA	PROTOCOLLO N.	DATA DI PRESENTAZIONE	PRIORITA'	Ecosistema S3	TITOLO PROGETTO	ACRONIMO	DENOMINAZIONE CAPOFLA RICHIEDENTE	DENOMINAZIONE PARTNER DEL PARTENARIATO RICHIEDENTE	ESITO VALUTAZIONE FORMALE - ESITI VERIFICHE PRELIMINARI	1) Coerenza obiettivi progetto e programma Fesr - (0-10 punti) (soglia minima 6 punti)	2) sostenibilità ambientale in termini di ricadute (0-2,5 punti)	3) Coerenza tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro, costi e tempi di realizzazione (da 0 a 12,5 punti con soglia minima pari a 7,5 punti)	4) Qualità dell'operazione (1+2+3) (0-25 punti)	5) Livello di innovazione (da 0 a 20 punti con soglia minima pari a 12 punti)	6) Qualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie (da 0 a 10 punti con soglia minima pari a 6 punti)	7) Replicabilità dell'idea o della tecnologia (da 0 a 10 punti)	8) Impatto potenziale (da 0 a 10 punti)	9) Grado di innovazione (4+5+6+7) (da 0 a 50 punti)	10) Rappresentatività qualità della composizione e adeguatezza del Partenariato (0 a 10 punti con soglia minima pari a 6 punti)	11) Qualità tecnico-scientifica del team di Progetto (da 0 a 15 punti con soglia minima pari a 9 punti)	Capacità dei proponenti 8+9 (0-25 punti)	TOTALE COMPLESSIVO al netto delle premialità (soglia minima 75 punti)	ESITO VALUTAZIONE	COSTO TOTALE PROGETTO PRESENTATO	AGEVOLAZIONE RICHIESTA TOTALE PER PROGETTO	Motivazione inammissibilità
6175311	R1.2024.0005561	27/02/2024	MT04.8	SALUTE E LIFE SCIENCE	Bridging Care Gaps: Post-discharge telemonitoring and home diagnostics. Training an AI Model to Enhance Patient Transitions from Hospital to Home through Predictive Telemetry	HW1	CANTIERI DIGITALI MEDTECH S.R.L.	3 PARTNER: CANTIERI DIGITALI MEDTECH S.R.L. GMA S.P.A. HUMANITAS MIRASOLE S.P.A.	ammesso all'istruttoria di merito	3	0,5	3,5	7	6	3	3	6	18	6	9	15	40	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.097.613,74	2.242.151,96	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammissibile con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: oCoerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) oCongrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) oLivello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) oQualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6144394	R1.2024.0005491	26/11/2024	MT03.4	SALUTE E LIFE SCIENCE	Un digital hub per informare sulla fertilità e la sua tutela: NeFertiTI	NeFertiTI	IVI MILANO S.R.L.	7 PARTNER: IVI MILANO S.R.L. CONSORZIO DI BIONGENIERIA E INFORMATICA MEDICA Devini S.R.L. CONSORZIO HOMINYA S.R.L. ISTITUTO UNIVERSITARIO DI STUDI SUPERIORI FLAMI S.R.L. Università degli Studi di Pavia	ammesso all'istruttoria di merito	3	0,5	3,5	7	6	3	3	3	15	6	9	15	37	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.403.858,51	1.993.564,29	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: oCoerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) oCongrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) oLivello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) oQualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6147336	R1.2024.0005648	28/11/2024	MT02.1	SALUTE E LIFE SCIENCE	Skin360	SKIN360	"S.A.V.E. STUDI ANALISI VALUTAZIONI ECONOMICHE S.R.L."	3 PARTNER: "S.A.V.E. STUDI ANALISI VALUTAZIONI ECONOMICHE S.R.L." CASA DI CURA FONDAZIONE GAETANO E PIERA BORGHI SRL WELTY SA	ammesso all'istruttoria di merito	3	2	3,5	8,5	6	3	3	3	15	3	4,5	7,5	31	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.026.946,56	2.031.735,56	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: oCoerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) oCongrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) oLivello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) oQualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti) oRappresentatività, qualità della composizione e adeguatezza del Partenariato e del Partner Capofila, nelle diverse fasi individuate, in termini di: capacità organizzativa; tecnico-gestionale; economico-finanziaria per concorrere sinergicamente agli obiettivi e ai risultati attesi del Progetto (soglia minima 6 punti)
6176192	R1.2024.0005604	28/11/2024	MT04.8	SALUTE E LIFE SCIENCE	Advanced Health Analysis and Monitoring	AdHAM	WAKALA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	5 PARTNER: WAKALA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA OPTIMA SOLUTIONS SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA WISH Srl Politecnico di Milano CENTRO CARDIOLOGICO SPA "FONDAZIONE MONZINO" IN FORMA ABBREVIATA CENTRO CARDIOLOGICO MONZINO SPA	ammesso all'istruttoria di merito	3	0,5	3,5	7	6	3	3	3	15	3	4,5	7,5	29,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.897.121,20	1.946.867,16	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: oCoerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) oCongrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) oLivello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) oQualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti)
6176523	R1.2024.0005484	25/11/2024	MT23.1	NUTRIZIONE	Operatività, Agroalimentare, Sostenibilità, Innovazione attraverso la circolarità	OASI	CONSOFT INFORMATICA - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	7 PARTNER: CONSOFT INFORMATICA - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA AGTEC S.R.L. CSMT GESTIONE S.C.A.R.L. ELITE DIVISION S.R.L. Innovation - Technologies Information Methodologies for the Earth Srl KEY TO BUSINESS studio Srl s.r.l	ammesso all'istruttoria di merito	3	0,5	3,5	7	6	3	0	3	12	3	4,5	7,5	26,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	4.000.852,80	2.089.825,92	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: oCoerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) oCongrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) oLivello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) oQualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti) oRappresentatività, qualità della composizione e adeguatezza del Partenariato e del Partner Capofila, nelle diverse fasi individuate, in termini di: capacità organizzativa; tecnico-gestionale; economico-finanziaria per concorrere sinergicamente agli obiettivi e ai risultati attesi del Progetto (soglia minima 6 punti)
6173714	R1.2024.0005622	28/11/2024	MT03.4	SALUTE E LIFE SCIENCE	Inn.Med.Tourist Lombardia (Inn per innovazione, Med per salute e Tourist per turista)	Inn.Med.Tourist Lombardia	LA CHIMERA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA	4 PARTNER: LA CHIMERA COOPERATIVA SOCIALE - SOCIETA' COOPERATIVA CSMT GESTIONE S.C.A.R.L. BIZONWEB S.R.L. WN 3D	ammesso all'istruttoria di merito	3	0,5	3,5	7	0	0	3	3	6	3	4,5	7,5	20,5	NON AMMESSO ALLA AGEVOLAZIONE	3.886.429,51	1.997.900,00	INAMMISSIBILITA' TECNICA: progetto non ammesso con: -punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di 75 punti -punteggio inferiore alla soglia minima nel seguente criterio sottocriterio chiave: oCoerenza degli obiettivi del Progetto con gli obiettivi del Programma FESR e del Bando e qualità progettuale in termini di livello di misurabilità degli obiettivi e dei risultati attesi (soglia minima 6 punti) oCongrualità tra obiettivi dichiarati e piano di lavoro (work package), coerenza dei tempi e dei costi di realizzazione rispetto alle attività di Progetto (soglia minima 7,5 punti) oLivello di innovazione dei contenuti progettuali rispetto allo stato dell'arte nazionale e internazionale (soglia minima 12 punti) oQualità tecnico-scientifica delle conoscenze e delle tecnologie che si intende apportare e delle soluzioni innovative che i proponenti intendono sviluppare nel Progetto (soglia minima 6 punti) oRappresentatività, qualità della composizione e adeguatezza del Partenariato e del Partner Capofila, nelle diverse fasi individuate, in termini di: capacità organizzativa; tecnico-gestionale; economico-finanziaria per concorrere sinergicamente agli obiettivi e ai risultati attesi del Progetto (soglia minima 6 punti)